



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00  
F: 01 478 74 22  
E: gp.mop@gov.si  
www.mop.gov.si

<b>2TDK</b> <small>2TDK Družba za razvoj projekta, d.o.o.</small>		
Prejeto <b>08. 05. 2019</b>		
Številka	Priloge	Vrednost

Številka: 35105-12/2019/4  
Datum: 6. 5. 2019  
Dato: 12\_19 2TDK sprememba GD

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16) in drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr., v nadaljevanju GZ) v postopku izdaje spremembe gradbenega dovoljenja št. 35105-118/2011/162 z dne 31. 3. 2016 za gradnjo drugega tira železniške proge Divača – Koper med Divačo in območjem ENP Dekani, uvedenem na zahtevo investitorja 2TDK Družbe za razvoj projekta d.o.o., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana, naslednjo

### O D L O Č B O

I. Zahteva investitorja 2TDK Družba za razvoj projekta d.o.o., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana za spremembo gradbenega dovoljenja za gradnjo drugega tira železniške proge Divača – Koper med Divačo in območjem ENP Dekani št. 35105-118/2011/162 z dne 31. 3. 2016, spremenjenega z odločbo št. 35105-118/2011/168 z dne 6. 8. 2018, **se zavrne**.

II. Stroškov postopka ni.

### O b r a z l o ž i t e v :

Investitor Družba 2TDK Družba za razvoj projekta d.o.o., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana je dne 15. 2. 2019 na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: upravni organ) vložil zahtevo za izdajo spremembe gradbenega dovoljenja za gradnjo drugega tira železniške proge Divača – Koper med Divačo in območjem ENP Dekani št. 35105-118/2011/162 z dne 31. 3. 2016, spremenjenega z odločbo št. 35105-118/2011/168 z dne 6. 8. 2018 (sprememba investitorja). Investitor je k zahtevi priložil:

- Projekt za pridobitev odločbe o spremembi navedenega gradbenega dovoljenja izdelovalca SŽ – projektivno podjetje Ljubljana d.d., Ukmarjeva ulica 6, Ljubljana in sicer:
  - o Vodilno mapo - Dopolnitev - Sprememba PGD, Drugi tir železniške proge Divača-Koper, odsek Divača-Črni Kal - PREDORI, št. 3675/3623/P, Ljubljana februar, april 2018,
  - o Vodilno mapo - Dopolnitev - Sprememba PGD, Drugi tir železniške proge Divača-Koper, odsek Črni Kal-Koper- PREDORI, št. 3675/3610/P, Ljubljana februar, april 2018,

- soglasja oziroma mnenja:
  - o Mestne občine Koper, št.: 351-563/2018-02 z dne 6.11. 2018,
  - o Občine Sežana, št.: 351-276/2018-2 z dne 5.11. 2018,
  - o Marjetice Koper (Komunala Koper), št.: 7/378-18 z dne 28.11. 2018,
  - o Telekom Slovenije-Sektorja za dostopovna omrežja, Centra za dostopovna omrežja Koper-Nova Gorica, št.: 17610203-00161201810220002 7 dne 26.11.2018,
  - o DARS d.d., št.: 6.2./2018-BB-3175-351/CA z dne 29.10. 2018,
  - o MzI, DRSI Sektorja za upravljanje cest Območje Koper, št.: 37167-2709/2018-2 (1505) z dne 6.11. 2018,
  - o ELES, št.: S18-060/594/kb z dne 6.11. 2018,
  - o Rižanskega vodovoda Koper, št.: SO-18/736 z dne 6.11. 2018,
  - o Zavoda za varstvo kulturne dediščine OE Nova Gorica, št.: 35106-0680-2/2018-Br/Br z dne 20.11. 2018,
  - o Zavoda za varstvo kulturne dediščine OE Piran, št.: 3510-0567/2018/2 z dne 3.12. 2018,
  - o Občine Divača, št.: 351-0119/2018-3 z dne 19.11. 2018,
  - o Zavoda RS za varstvo narave OE Piran, št.: 7-II-184/3-0-18/TT z dne 3.12. 2018,
  - o Zavoda za gozdove Slovenije, št.: 281-4/2004-79 z dne 9.11. 2018,
  - o Občine Hrpelje-Kozina, št.: 478-6/2010-93 z dne 17.1. 2019 in
  - o Elektro Primorska, št.: 1156303 z dne 30.1. 2019
- sklep MOP ARSO št.: 35405-375/2017-23 z dne 31. 8. 2018 s potrdilom o pravnomočnosti št. 35400-317/2018-3 z dne 28. 9. 2018 (v nadaljevanju Sklep MOP ARSO).

Upravni organ je pridobil še mnenje Direkcije RS za vode in sicer je z dopisom št. 35105-12/2019/2 dne 15.4.2019 zaprosil Direkcijo RS za vode, Hajdrihova 28c, 1000 Ljubljana za strokovno mnenje ali predmetna sprememba servisnih cevi predorov T1, T2 in T8 z vidika urejanja voda vpliva na že podana mnenja in pogoje, določene v gradbenem dovoljenju in ali je odstopanje skladno s predpisi, ki urejajo vode. Upravni organ je dne 30. 4. 2019 prejel dopis št. 35508-2195/2019-2 z dne 30. 4. 2019, iz katerega izhaja, da je predvidena sprememba možna pod enakimi pogoji, kot so bili podani v vodnem soglasju št. 35506-4272/2014-13 z dne 4. 12. 2014, za katerega upravni organ ugotavlja, da je bil sestavni del gradbenega dovoljenja št. 35105-118/2011/162 z dne 31. 3. 2016.

Gradbeni zakon v 67. členu določa, da mora v primeru, če pride pri izvajanju gradnje do večjih odstopanj, investitor pridobiti spremenjeno gradbeno dovoljenje (prvi odstavek navedene določbe), razen če se s temi odstopanji v samem bistvu spremenita objekt in njegova namembnost, posledično pa je v tem slednjem primeru treba pridobiti novo gradbeno dovoljenje. Ugotavljanje obsega sprememb, za katere zakon zahteva pridobitev odločbe o spremembi gradbenega dovoljenja, se navezuje na pogoje iz prvega odstavka 66. člena GZ, v katerem našteva, kaj se šteje kot manjše odstopanje pri izvajanju gradnje.

Tako so manjša odstopanja po zakonu :

- da se ne posega na druga zemljišča, kot so določena v gradbenem dovoljenju,
- da so odstopanja skladna s prostorskim aktom, ki je veljal v času izdaje gradbenega dovoljenja,
- da se posamezne zunanje mere stavbe, določene v gradbenem dovoljenju (širina, višina, dolžina, globina, polmer in podobno) ne povečajo za več kot 0,3 m ali se posamezne dimenzije zmanjšajo,
- da odstopanje ne vpliva na mnenja pristojnih organov in njihove pogoje, določene v gradbenem dovoljenju, in je skladno s predpisi s področja mnenjedajalca,
- da so ne glede na drugačno tehnično rešitev od potrjene v gradbenem dovoljenju, izpolnjene bistvene in druge zahteve po predpisih, ki so veljali v času izdaje gradbenega dovoljenja in
- da se v samem bistvu ne spremeni objekta in njegove namembnosti.



V konkretnem primeru je predmet zahteve za spremembo gradbenega dovoljenja gradnja servisnih cevi predorov T1, T2 in T8, ki se spremenijo tako, da se karakteristični prerezi povečajo tako, da bodo enakega prereza kot karakteristični prerezi glavne cevi teh predorov, oprema servisnih cevi in njihova namembnost pa se ne spremeni. Servisni predori so namenjeni samo servisni funkciji vzdrževanja glavnih cevi in reševanju in intervenciji gasilcev v primeru nesreče vlaka v glavnih ceveh predorov.

Kot izhaja iz vloge za spremembo gradbenega dovoljenja in PGD Dopolnitev, sprememba velikosti prereza servisnih cevi narekuje tudi manjše spremembe portalnih konstrukcij in prečnikov. Pri prečnikih v predorih T1 in T2 je poleg pregrade v smeri glavne cevi s požarnimi vrati predvidena še dodatna pregrada v smeri servisne cevi, kjer je puščena odprtina za možno naknadno vgradnjo požarnih vrat v primeru izvedbe dvotirne proge. Sprememba se nanaša tudi na projektno rešitev prečnikov v predoru T8. Prečniki so zasnovani enako kot v predorih T1 in T2. Tudi prečniki v predoru T8 imajo poleg pregrade v smeri glavne cevi s požarnimi vrati predvideno še dodatno pregrado v smeri servisne cevi z vgrajenimi požarnimi vrati, nad požarnimi vrati v smeri obeh cevi so vgrajene požarne lopute. Za vrati v smeri prečnika pa se v vsak prečnik vgradi tudi ventilator za ustvarjanje nadtlaka v prečniku in s tem zaporo za širjenje dima v smeri varnega območja v servisni cevi.

Upravni organ na podlagi vloge in prilog ugotavlja, da so spremembe v obravnavanem primeru predlagane v okviru pogojev iz 66. člena GZ. Iz predložene projektne dokumentacije za spremembo gradbenega dovoljenja namreč izhaja:

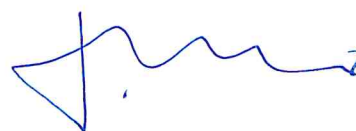
- da so spremembe omejene na zemljišča gradnje po gradbenem dovoljenju, katerega sprememba se predlaga;
- da so spremembe skladne z Uredbo o državnem lokacijskem načrtu za drugi tir železniške proge na odseku Divača - Koper (Ur. list RS št. 43/05, št. 59/14 in št. 88/15 – v nadaljevanju Uredba). V 45. členu Uredbe je med ostalim določeno, da se vse stacionaže in dimenzije trase drugega tira železniške proge, ostalih ureditev in objektov ter njihovo obliko, natančneje določi v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja ter da so ob realizaciji državnega lokacijskega načrta dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih značilnosti in drugih razmer poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, vodnega, prometno-tehničnega, okoljevarstvenega, naravovarstvenega ali ekonomskega vidika, s katerim pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere. Upravni organ ugotavlja, da so zaradi prometno – tehničnega in ekonomskega vidika s spremembami PGD predlagane drugačne rešitve, ki se nanašajo na povečanje profila servisnih cevi predorov T1, T2 in T8 in vsemi ureditvami, ki so posledica tega. Nadalje je v 45. členu Uredbe določeno, da odstopanja od tehničnih rešitev ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo. Upravni organ ugotavlja, da so v zvezi s spremenjenimi rešitvami podali soglasja oziroma mnenja zgoraj navedeni mnenjedajalci prav tako pa je Agencija RS za okolje izvedla predhodni postopek končan s Sklepom MOP ARSO, njihova skupna ugotovitev pa je, da nameravane spremembe ne vplivajo na izdane pogoje, ki so jih podali v mnenjih oziroma soglasjih k projektni dokumentaciji, ki je bila podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja;
- v zadevi ne gre za stavbo v smislu določb GZ (37. točka prvega odstavka 3. člena GZ in tretji odstavek tega člena) in Uredbe o razvrščanju objektov (Uradni list RS št. 37/18), zato v konkretnem primeru ni treba uporabiti določbe tretje alineje prvega odstavka 66. člena GZ
- da so spremembe predvidene na način, ki ne vpliva na mnenja pristojnih organov in na njihove pogoje, določene v izdanem gradbenem dovoljenju, kar izhaja iz navedb projektanta v predloženem PGD in zgoraj navedenih soglasij in mnenj, ter Sklepa MOP ARSO;
- da so ne glede na drugačno tehnično rešitev od potrjene v gradbenem dovoljenju na ravni obdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izpolnjene bistvene in druge zahteve po predpisih, ki so veljali v času izdaje gradbenega dovoljenja;
- da predvidene spremembe v samem bistvu ne bodo spremenile objekta in njegove namembnosti. Servisne cevi predorov T1, T2 in T8 tudi po spremembi ostajajo namenjeni samo servisni funkciji, torej reševanju in intervenciji gasilcev v primeru nesreče vlaka v

predorih, delno pa tudi vzdrževanju predorov daljših od 1 km, ki morajo zaradi varnostnih razlogov imeti servisne cevi za možnost umika v primeru nesreč v predorih (ali pa prečne ali vertikalne izhode na površje).

Upravni organ na podlagi navedenega ugotavlja, da sprememba gradbenega dovoljenja v konkretni zadevi ni potrebna, zato je v skladu z določili GZ in ob upoštevanju določil ZUP (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) odločil, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.


V postopku posebni stroški niso bili zaznamovani.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.**



Sandi Rutar  
Vodja Sektorja za dovoljenja


Postopek vodili:



Pavli Koc, univ.dipl.inž.arh.  
Sekretarka



Varja Majcen Ljubič, univ.dipl.prav.  
Sekretarka

MOP ..... **potrjuje,**  
(navedba upravnega organa)  
da je odločba sklep šifra 35105-12/2019/4  
(ustrezno obkroži)  
izdan/a dne 6.5.2019 ..... **postal/a**  
- dokončen/na dne 8.5.2019  
- pravno močen/na dne 7.6.2019  
(ustrezno označi)  
Šifra: .....  **Podpis uradne osebe**

Vročiti osebno (ZUP):

– Družba 2TDK Družba za razvoj projekta d.o.o., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana

Vročiti elektronsko:

– Inšpektorat RS za okolje in prostor, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, gp.irsop@gov.si